

## SOCIEDAD Y ESTADO



**Alberto Ghirardo habla ante una asamblea. 1914.**

Archivo General de la Nación. Publicado por Nuestro Tiempo, Hyspamerica.

«Anarquismo» no significa en modo alguno ausencia de orden o de organización. Los pensadores anarquistas, desde Proudhon, opusieron el orden inmanente, surgido de la vida misma de la sociedad, de la actividad humana y del trabajo, al orden trascendente, externo, impuesto desde afuera por la fuerza física, económica o intelectual. El primero, que es no sólo el único auténtico sino también el único sólido y duradero, supone la supresión del segundo, falaz y esencialmente inestable. En esta oposición se basa la aparente paradoja proudhoniana: La libertad no es la hija del orden sino su madre.

(...)

“Anarquismo” no quiere decir, tampoco, negación de todo poder y de toda autoridad: quiere decir únicamente negación del poder permanente y de la autoridad instituida o, en otras palabras, negación del Estado.

Los anarquistas pueden admitir perfectamente la intrínseca autoridad del médico en lo que se refiere a la enfermedad y a la salud pública en general o del agrónomo en lo que toca al cultivo del campo: no pueden aceptar, en cambio, que el médico o el agrónomo, por el hecho de haber sido elegidos por el sufragio popular o impuestos por la fuerza del dinero o de las armas, decidan permanentemente sobre cualquier cosa, sustituyan a la voluntad de cada uno, determinen el destino y la vida de todos.

(...) los anarquistas aspiran a una sociedad no dividida entre gobernantes y gobernados, a una sociedad sin autoridad fija y predeterminada, a una sociedad donde el poder no sea trascendente al saber y a la capacidad moral e intelectual de cada individuo.

En una palabra, los anarquistas no niegan el poder sino ese coágulo del poder que se denomina Estado. Tratan de que el gobierno, como poder político trascendente, se haga inmanente, disolviéndose en la sociedad.

(...)

Los anarquistas saben (desde Proudhon y Bakunin) que una revolución que pretenda acabar con las diferencias de clase sin acabar al mismo tiempo (y no más tarde) con el poder político y la fuerza del Estado está inevitablemente condenada no sólo a consolidar el Estado y a atribuirle la totalidad de los derechos, sino también a engendrar una nueva sociedad de clases y una nueva clase dominante.

Ángel Capelletti, La Ideología anarquista

## ESTADO Y GOBIERNO



El principal centro de los ataques del anarquismo es el Estado porque éste representa la máxima concentración del poder. La sociedad está dividida esencialmente por obra del Estado; los hombres se encuentran alienados y no pueden vivir una vida plenamente humana gracias, ante todo, a tal concentración del poder.

La existencia del poder es algo natural en la sociedad: cada individuo y cada grupo natural dispone de un poder más o menos grande, según sus disposiciones físicas e intelectuales.

(...)

Sin embargo, por causas diferentes, y no siempre claramente comprendidas, el poder de los individuos y de los grupos comienza a reunirse y a concentrarse en unas pocas manos. El fenómeno básico que da origen a tal concentración puede describirse como una delegación (que pronto se convierte en cesión definitiva) de los poderes de los individuos y de los grupos naturales (comunidades locales, gremios, guildas, confraternidades, etc.). En términos éticos cabría describir tal cesión como una actitud de fundamental pereza o cobardía. Desde un punto de vista social debe explicarse así: los hombres (individuos y grupos) ceden a determinados individuos el derecho de defenderse y de usar su energía física, a cambio de ser eximidos del deber de hacerlo.

Nace así el poder militar. Ceden también el derecho de pensar, de usar su capacidad intelectual, de forjar su concepción de la realidad y su escala de valores, a cambio de ser relevados de la pesada obligación y del duro deber de hacerlo. Nace entonces el poder intelectual y sacerdotal. Guerreros y sacerdotes exigen al mismo tiempo una partición de los bienes económicos y, ante todo, de la tierra. Y para hacer respetar los derechos que se les han cedido y las propiedades que ipso facto han adquirido, instituyen el Estado y la Ley, y eligen de su propio seno al gobernante o los gobernantes.

Nace así, junto con las clases sociales y la propiedad privada, el Estado, que es síntesis, cifra y garantía de todo poder y de todo privilegio.

Lejos de ser, pues, una entidad universal, imparcial, anónima, el Estado es la expresión máxima de los intereses de ciertos individuos y de ciertas clases. Lejos de ser la más perfecta encarnación del Espíritu, es la negación misma de todo Espíritu, pues nace de la cobardía y se nutre de los más mezquinos intereses.

## LA REVOLUCION

La existencia de una sociedad sin clases está inescindiblemente vinculada, para el anarquismo, con la abolición del Estado. Por tal razón, el criterio para discernir la autenticidad de una revolución está dado por la real y efectiva liquidación del poder político y del aparato estatal desde el mismo instante en que la revolución se produce.

Los anarquistas no han compartido jamás la teoría marxista del Estado como superestructura que caería de por sí, como fruto maduro, cuando se instaurara el comunismo y desaparecieran los últimos vestigios de la sociedad de clase. (...) Esto no quiere decir, sin embargo, que para ellos el Estado pueda y deba abolirse al día siguiente de la revolución. Ningún pensador anarquista ha defendido tal idea, y contra ella se pronunciaron con claridad tanto Kropotkin como Malatesta. Pero ningún pensador anarquista ha dejado tampoco de insistir en la exigencia de iniciar la liquidación del Estado junto con y no después de la demolición de la estructura clasista de la sociedad.

La revolución es entendida por los anarquistas no como conquista del Estado sino como supresión del mismo.

Extractado de Ángel Capelletti, La Ideología anarquista

## LA VIOLENCIA Y EL ANTIMILITARISMO



Represión Policial. Rosario. C. 1930  
Archivo Fotográfico Museo de la Ciudad

Una de las denuncias más frecuentes de la propaganda anarquista era la de la violencia estatal, que se ejercía constantemente como respuesta a los movimientos sociales de la época [fines del siglo XIX y principios del XX].

(...)

La propaganda de los anarquistas apuntaba a desenmascarar las características opresivas y autoritarias del Estado, pero al mismo tiempo con su propaganda trataban de llamar la atención sobre los mecanismos de opresión que se manifestaban en la vida cotidiana de los individuos. Por lo tanto, los anarquistas pensaban que el autoritarismo y la violencia contenida en la sociedad burguesa se expresaba, por un lado de manera explícita [en el caso de Argentina] a través de la declaración del Estado de sitio, la sanción de leyes como la de Residencia o enviando directamente al ejército y a la policía para reprimir las protestas. Pero, por otro lado, alertaban que también la violencia y la opresión se hallaban inscriptas en todos los aspectos de la vida de la población. Sobre la base de este razonamiento, fue que los anarquistas planteaban la necesidad de que la revolución social arrasara con el Estado y la organización social que este mantenía, para dar paso a la nueva sociedad ácrata.

Al plantear una “doble visión” de la violencia estatal en su propaganda, les permitía a los anarquistas interpelar con sus discursos no sólo a los trabajadores sino a todos aquellos que de un modo u otro vivían en una situación de opresión.

La propaganda contra la violencia emanada del Estado, derivó en el anarquismo hacia una postura antimilitarista. Pensaban que el ejército sólo servía para garantizar, a través de la represión y el miedo, el sistema social instrumento por la burguesía. La temática antimilitarista se expresaba en los llamamientos que los anarquistas realizaban a los soldados y a los conscriptos, para que no olvidasen que ellos también eran parte del pueblo que luchaba por su emancipación.

(...)

Asociaban los anarquistas, el militarismo al sentimiento de pertenencia a una patria. Por lo tanto el militarismo se contradecía con sus concepciones internacionalistas. Desde esta perspectiva eran pacifistas y realizaban campañas para que los hombres desistieran de hacer el servicio militar, ya que pensaban que era una de las imposiciones que denigraban la individualidad del hombre y lo anulaban como persona pensante.

### ACRATISMO:

El acratismo, como concepto [dentro de los lineamientos del anarquismo organizador planteados por Pellico], significaba la inexistencia de jerarquía dentro de la organización y la posibilidad de que todos los individuos pertenecientes a la agrupación participaran directamente en la toma de decisiones, mediante su intervención en las asambleas de base. Es decir que la actividad individual y espontánea estaba prevista y contenida en la misma propuesta organizativa.

Extractado de Alejandra Monserrat

## EL INDIVIDUO Y LA MASA



**Manifestación 1 de Mayo de 1909.**  
Archivo General de la Nación. Publicado por Nuestro Tiempo, Hyspamérica.

En lugar de las jerarquías y la coacción del socialismo "autoritario", el anarquista prefiere recurrir a dos fuentes de energía revolucionaria: el individuo y la espontaneidad de las masas.

(...) toda la obra [de Proudhon] constituye una búsqueda de la síntesis, o, mejor dicho, del "equilibrio" entre la preocupación por el individuo y los intereses de la sociedad, entre la fuerza individual y la colectiva. "Así como el individualismo es el hecho primordial, la asociación es su término complementario". "Algunos, por considerar que el hombre sólo tiene valor en cuanto miembro de la sociedad (...) tienden a absolver al individuo dentro de la colectividad. Tal es (...) el sistema comunista: la anulación de la personalidad en nombre de la sociedad (...) Se trata de una tiranía, una tiranía mística y anónima, y no de una asociación (...) Al privar a la persona humana de sus prerrogativas, la sociedad se encontró despojada de su principio vital".

Pero, por otro lado, Proudhon censura la utopía individualista porque ésta aglomera individualidades yuxtapuestas, carentes de todo vínculo orgánico y de fuerza de colectividad, y porque se muestra incapaz de solucionar el problema de la conciliación de intereses. En conclusión: ni comunismo ni libertad ilimitada. "Tenemos demasiados intereses solidarios, demasiadas cosas en común".

Por su parte, Bakunin es al mismo tiempo individualista y societario. No se cansa de repetir que únicamente partiendo del individuo libre podremos erigir una sociedad libre. (...) El individuo sólo tiene deberes para con la sociedad en la medida en que acepta libremente formar parte de ella. Todos podemos elegir entre asociarnos o no; todos tenemos la libertad de irnos a "vivir en el desierto o en la selva, entre los animales salvajes", si así nos place. "La libertad es el derecho absoluto de cada ser humano de no admitir para sus actos otra sanción que la de su propia conciencia y, por consiguiente, de ser responsable de ellos, ante todo frente a sí mismo".

(...) Bakunin propone echar un puente entre los individuos y el movimiento de masas: "La vida social no es otra cosa que esa incesante dependencia mutua de individuo y masa. Todos los individuos, aún los más inteligentes, los más fuertes (...), son, en cada instante de su vida, promotores al mismo tiempo que producto de la voluntad y la acción de las masas". A juicio de los anarquistas, el movimiento revolucionario es obra de tal acción recíproca (...)

Extractado de Daniel Guérin, El Anarquismo

## LA BANDERA NEGRA DEL ANARQUISMO



Viñeta sobre La Comuna de París, por Jacques Tardi .  
Publicado en [www.elpredicadormalvado.blogspot.com](http://www.elpredicadormalvado.blogspot.com)

Los anarquistas nunca discutieron en un congreso acerca de los colores más apropiados para expresar su filosofía de vida.

En julio de 1830 se izó por primera vez en la cima de la Cámara de París una bandera negra. Las personas que pusieron aquel estandarte deseaban expresar su rechazo al capitalismo, a los políticos y al Estado.

Durante la revolución que dio origen a la Comuna de París en 1871, los comunistas usaron la bandera roja, pero Jules Valtes propuso que se cambiase por la bandera negra por ser "más radical y triste". Luisa Michel apoyó la idea y en el discurso por el primer aniversario de la Comuna dijo: "¡No más banderas rojas pintadas en la sangre de nuestros soldados! Yo ondearé la bandera negra que toma el luto de nuestros muertos y nuestros dolores".

Los anarquistas ven en esa bandera más que un símbolo que no significa conquista u opresión. Porque la bandera negra es la negación de todas las demás, el viejo grito de "mi familia es la humanidad y mi patria el mundo". La uniformidad de la oscuridad en la bandera simboliza la tierra fértil (negra) y la pureza (el color negro no se ensucia). También representa el internacionalismo renegando de cualquier tipo de límites.

Una simple bandera negra es casi como una antibandera (las banderas coloridas representan, generalmente, símbolos de naciones). Este concepto simboliza también la negación de toda ideología, filosofía, culto o tradición que en su nombre esclavice o pretenda esclavizar al ser humano.

Adicionalmente, si una bandera blanca es el símbolo de rendición ante una fuerza superior, una bandera negra se transforma en el estandarte de la resistencia.

Otros han sugerido que la bandera negra simboliza el amanecer para los mártires caídos en la lucha.

## LA BANDERA ROJA

La primera bandera roja apareció en Londres en el año 1768 como símbolo obrero durante la huelga de marinos. Los huelguistas la usaron porque era la bandera de batalla de la Armada y ellos iban a batallar a sus patrones.

Durante la Comuna de París cuando los trabajadores ocuparon la ciudad por más de dos meses la bandera roja de la clase trabajadora ondeó por doquier. Se había convertido en símbolo de emancipación.

En 1889, el recién formado Partido Laborista de Gran Bretaña escribió una canción para ganar adeptos que con el tiempo se convirtió en el himno del Partido. Una de las estrofas de esa canción decía: "La bandera del pueblo es profundamente roja, un manto de nuestros mártires muertos... la sangre de su corazón pintó todo su manto".

En 1917, la revolución bolchevique la convirtió en símbolo de poder del socialismo de estado.

## LA BANDERA NEGRA Y ROJA

Surgió de la unión en un mismo trapo de la bandera negra (anarquista) y la bandera roja (sindicalista). Representa la vertiente anarcosindicalista del movimiento anárquico. Hoy pueden verse cosidas en diagonal; sin embargo las primeras banderas negras y rojas eran horizontales sin predominio de un color sobre otro.



Afiche de la CNT - UGT Española .  
Publicado en [www.icotrepUBLICANO.iespana.es](http://www.icotrepUBLICANO.iespana.es)